

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΛΑΣΙΘΙΟΥ

Σ

Αριθμός απόφασης: 30/2023

ΤΟ ΠΟΛΥΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΛΑΣΙΘΙΟΥ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τους Δικαστές Ιωάννη Ευαγγελάτο, Πρόεδρο Πρωτοδικών-Εισηγητή, Ζαχαρία Πλευράκη Πρωτοδίκη, Νεφέλη Τάτση, Πρωτοδίκη και από τον Γραμματέα Εμμανουήλ Γουλιδάκη.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια, στο ακροατήριό του, στη Νεάπολη Λασιθίου, την 12^η Σεπτεμβρίου 2023, αφού έλαβε υπόψη την 233/2023 Πράξη του Προέδρου του Δικαστηρίου αυτού, προκειμένου να αποφανθεί και να προβεί στην αυτεπάγγελτη διόρθωση της 27/10-9-2023 απόφασης του παρόντος Δικαστηρίου (Διαδικασία Εκουσίας Δικαιοδοσίας), με την οποία ανακηρύχθηκαν οι συνδυασμοί των υποψηφίων Δημάρχων, Δημοτικών Συμβούλων, Προέδρων Κοινοτήτων και συμβούλων κοινοτήτων του Δήμου Ιεράπετρας, της Περιφερειακής Ένότητας Λασιθίου, για τις Δημοτικές Εκλογές της 8^{ης} Οκτωβρίου 2023 και τις τυχόν επαναληπτικές εκλογές της 15^{ης} Οκτωβρίου 2023, για το λόγο ότι από παραδρομή παρεισέφρυσαν λάθη.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

Κατά τη διάταξη του άρθρου 315 ΚΠολΔ, η οποία εφαρμόζεται και όταν το Δικαστήριο δικάζει κατά τις διατάξεις της εκουσίας δικαιοδοσίας (άρθρο 741 ΚΠολΔ), αν από παραδρομή κατά τη σύνταξη της αποφάσεως περιέχονται λάθη γραφικά ή λογιστικά, ή το διατακτικό της διατυπώθηκε κατά τρόπο ελλιπή ή ανακριβώς, το εκδόσαν την απόφαση Δικαστήριο και αυτεπαγγέλτως, μπορεί να την διορθώσει με νέα απόφασή του. Με τη διάταξη αυτή θεσπίζεται η δυνατότητα διόρθωσης

απόφασης, εφόσον έχει νομική υπόσταση και ανεξάρτητα από το αν πρόκειται για μη οριστική, οριστική, τελεσίδικη ή αμετάκλητη, αν από παραδρομή του δικαστηρίου ή των διαδίκων ή των πληρεξουσίων τους δικηγόρων, αφού δε γίνεται διάκριση, εμφιλοχώρησαν κατά τη σύνταξη του σχεδίου της απόφασης που δημοσιεύθηκε, λάθη γραφικά ή λογιστικά ή το διατακτικό διατυπώθηκε κατά τρόπο ελλιπή ή ανακριβώς. Από τη διάταξη αυτή, η οποία, ως εξαιρετική, υπηρετεί στα πλαίσια της επιταγής για ασφάλεια δικαίου τον κύριο σκοπό της δίκης, που είναι η Δικαιοσύνη, συνάγεται, ότι μπορεί να γίνει διόρθωση των σφαλμάτων της απόφασης, που οφείλονται σε ασυμφωνία αυτών, που ήθελε το Δικαστήριο και εκείνων που έχουν διατυπωθεί στην απόφαση, έστω και αν από τη διόρθωση της ανακρίβειας της διατύπωσης επέρχεται μεταβολή στο διατακτικό, αφού η μεταβολή αυτή, η οποία, επιτρεπομένη από το νόμο, δεν ανατρέπει αλλ' ορθώς διατυπώνει την αληθή δικαιοδοτική βούληση και δεν αποτελεί παραβίαση του δεδικασμένου. Η δε παραδρομή, στην οποία οφείλονται τα λάθη, αρκεί να προκύπτει από την όλη διάρθρωση της απόφασης και των συμβάντων κατά τη σύνταξή της, από τα πρακτικά, τις προτάσεις και γενικά, από όλα τα έγγραφα της δικογραφίας (ΑΠ 1259/2002, ΝΟΜΟΣ, βλ. Βαθρακοκοίλη, ΚΠολΔ, άρθρ. 315 αριθ. 2, σελ. 430). Τα ως άνω σφάλματα πρέπει να είναι πρόδηλα, δηλαδή να προκύπτουν από το κείμενο της απόφασης και των στοιχείων που ορίζουν το περιεχόμενο αυτής ή από τα πρακτικά ή από τις προτάσεις ή τα δικόγραφα των διαδίκων, έτσι ώστε να αποκλείεται η διόρθωση με βάση νέα στοιχεία, που δεν είχαν τεθεί υπόψη ενώπιον του εκδώσαντος την υπό διόρθωση απόφαση Δικαστηρίου, αλλά γίνεται επίκληση και προσκομιδή αυτών μεταγενέστερα (ΑΠ 251/2004 ΕλλΔνη 46,407, ΑΠ 1856/1999 ΕλλΔνη 41,1307, ΕφΔωδ 162/2012, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ· Κ. Μπέης, Πολιτική Δικονομία σελ. 1287.). Η αιτία της παραδρομής είναι αδιάφορη. Μπορεί να οφείλεται σε αμέλεια του Δικαστηρίου ή των διαδίκων, ή των πληρεξουσίων δικηγόρων τους. Τέλος, κατά τη διάταξη του άρθρου 320 του ίδιου κώδικα, η διορθωτική απόφαση σημειώνεται, με την επιμέλεια της Γραμματείας του Δικαστηρίου, στο πρωτότυπο της απόφασης που διορθώνεται, έχει δε αναδρομική δύναμη, καθόσον ανατρέχει στο χρόνο δημοσίευσης της απόφασης που διορθώνεται. Εξάλλου, η ανακήρυξη των Δημάρχων και Δημοτικών Συμβούλων από Δικαστικό Όργανο (Δικαστήριο) είναι πράξη με την οποία ασκείται διοικητική λειτουργία υπό τον τύπο της δικαστικής απόφασης (βλ. Πορίσματα Νομολογίας του Συμβουλίου της Επικρατείας 1929-1999, σελ.

6

99). Η διοικητική αυτή πράξη μπορεί και πρέπει σύμφωνα με τη γενική αρχή που ισχύει επί των διοικητικών πράξεων να ανακληθεί, να διορθωθεί ή να συμπληρωθεί αν διαπιστωθεί πλημμέλειά της και να εκδοθεί νέα. Δηλαδή, η απόφαση αυτή ενέχει την έννοια της επιτρεπομένης από την παραπάνω γενική αρχή, ανάκληση της πρώτης απόφασης (πρβλ. ΣτΕ 3745/2014, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ·).

Στην προκείμενη περίπτωση, με την 233/2023 Πράξη του Προέδρου Πρωτοδικών Λασιθίου ζητείται η αυτεπάγγελτη διόρθωση της 27/2023 απόφασης του Δικαστηρίου αυτού (Διαδικασία Εκουσίας Δικαιοδοσίας), με την οποία ανακηρύχθηκαν οι συνδυασμοί των υποψηφίων Δημάρχων, Δημοτικών Συμβούλων και Προέδρων Κοινοτήτων και συμβούλων κοινοτήτων του Δήμου Ιεράπετρας, της Περιφερειακής Ενότητας Λασιθίου, για τις Δημοτικές Εκλογές της 8^{ης} Οκτωβρίου 2023 και τις τυχόν επαναληπτικές εκλογές της 15^{ης} Οκτωβρίου 2023, λόγω του ότι από παραδρομή παρεισέφρυσαν λάθη. Η κρινόμενη Πράξη του Προέδρου του Δικαστηρίου αυτού παραδεκτά και αρμόδια εισάγεται ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου, προκειμένου να συζητηθεί κατά την ίδια διαδικασία της Εκουσίας Δικαιοδοσίας, κατά την οποία εκδόθηκε και η υπό διόρθωση απόφαση, είναι νόμιμη σύμφωνα με όσα εκτέθηκαν στην ανωτέρω μείζονα σκέψη, στηριζόμενη στις προαναφερθείσες διατάξεις, επομένως, πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω κατ' ουσίαν.

Από όλα, ανεξαιρέτως, τα στοιχεία του φακέλου της δικογραφίας προκύπτουν τα ακόλουθα: Με την 27/10-9-2023 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Λασιθίου (Διαδικασία Εκουσίας Δικαιοδοσίας) ανακηρύχθηκαν οι συνδυασμοί των υποψηφίων Δημάρχων, Δημοτικών Συμβούλων και Προέδρων Κοινοτήτων και συμβούλων κοινοτήτων του Δήμου Ιεράπετρας, της Περιφερειακής Ενότητας Λασιθίου, για τις Δημοτικές Εκλογές της 8^{ης} Οκτωβρίου 2023 και τις τυχόν επαναληπτικές εκλογές της 15^{ης} Οκτωβρίου 2023. Στην ως άνω απόφαση από πρόδηλη παραδρομή κατά τη σύνταξη και καθαρογραφή της, η υποψήφια

δημοτική σύμβουλος του συνδυασμού «Ιεράπετρα Νέα Πορεία αναγράφηκε ως ΠΑΚΑΚΩΝΣΤΑΝΤΗ ΡΑΦΑΗΛΙΑ αντί του ορθού ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΗ ΡΑΦΑΗΛΙΑ, ενώ ο υποψήφιος δημοτικός σύμβουλος του ως άνω συνδυασμού αναγράφηκε ως ΡΕΜΕΔΙΑΚΗ ΙΩΑΝΝΗΣ αντί του ορθού ΡΕΜΕΔΙΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ. Επίσης, ο υποψήφιος δημοτικός σύμβουλος του συνδυασμού ΔΗΜΟΣ ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ – ΠΡΟΟΠΤΙΚΗ ΓΙΑ ΤΟ ΜΕΛΛΟΝ, ΜΕΤΑΞΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ αναγράφηκε ως ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ. Πρόκειται, συνεπώς, για λάθη που παρεισέφρυσαν από παραδρομή κατά τη σύνταξη του διατακτικού της προαναφερόμενης απόφασης και ως εκ τούτου πρέπει η απόφαση αυτή να διορθωθεί κατά τα ως άνω αυτεπαγγέλτως, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό της παρούσας. Τέλος, η παρούσα διορθωτική απόφαση πρέπει να σημειωθεί στο πρωτότυπο της απόφασης που διορθώνεται, κατ' άρθρο 320 του ΚΠολΔ.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΟΡΘΩΝΕΙ την 27/2023 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Λασιθίου (Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας), δυνάμει της οποίας ανακηρύχθηκαν οι συνδυασμοί των υποψηφίων Δημάρχων, Δημοτικών Συμβούλων και Προέδρων Κοινοτήτων και συμβούλων κοινοτήτων του Δήμου Ιεράπετρας, της Περιφερειακής Ενότητας Λασιθίου, για τις Δημοτικές Εκλογές της 8^{ης} Οκτωβρίου 2023 και τις τυχόν επαναληπτικές εκλογές της 15^{ης} Οκτωβρίου 2023, ως εξής: A) Από τα εσφαλμένα αναγραφόμενα επίθετα των υποψηφίων δημοτικών συμβούλων του συνδυασμού «Ιεράπετρα Νέα Πορεία»: 1) ΠΑΚΑΚΩΝΣΤΑΝΤΗ ΡΑΦΑΗΛΙΑ και 2) ΡΕΜΕΔΙΑΚΗ ΙΩΑΝΝΗΣ στα ορθά: 1) ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΗ ΡΑΦΑΗΛΙΑ και 2) ΡΕΜΕΔΙΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ. B) Από το εσφαλμένα αναγραφόμενο επίθετο

του 37^{ου} υποψηφίου δημοτικού συμβούλου του συνδυασμού «Δήμος Ιεράπετρας–Προοπτική για το μέλλον», «ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ» ΝΙΚΟΛΑΟΣ του Γεωργίου στο ορθό «ΜΕΤΑΞΑΚΗΣ» ΝΙΚΟΛΑΟΣ του Γεωργίου, ανακηρύσσοντας τον πλέον στην ορθή αλφαριθμητική σειρά, ήτοι μετά από τον υποψήφιο ΜΕΡΑΜΒΕΛΛΙΩΤΑΚΗ ΝΙΚΟΛΑΟ και πριν από τον ΜΟΝΑΧΟ ΙΩΑΝΝΗ.

ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ τη σημείωση αυτής της απόφασης στο πρωτότυπο της 27/2023 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Λασιθίου, η οποία εκδόθηκε κατά τη διαδικασία της εκουσίας δικαιοδοσίας, με μέριμνα του Γραμματέως αυτού του Δικαστηρίου.

ΚΡΙΘΗΚΕ και **ΑΠΟΦΑΣΙΣΘΗΚΕ** στη Νεάπολη Λασιθίου στις 12 Σεπτεμβρίου 2023 και **ΔΗΜΟΣΙΕΥΘΗΚΕ** αυθημερόν στον ίδιο τόπο.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

