



Αριθμός απόφασης: 24/2023

**ΤΟ ΠΟΛΥΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΧΑΝΙΩΝ**

**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ**

**ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ** από τους Δικαστές Κασσιανή Μπουροδήμου, Πρόεδρο Πρωτοδικών, Κωνσταντίνο Ντάσιο, Πρωτοδίκη, Αγάπη Πετροπούλου, Πρωτοδίκη-Εισηγήτρια και από τη Γραμματέα Βασιλική Τσίκου.

**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ** δημόσια, στο ακροατήριό του, στα Χανιά τη 12<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου 2023, αφού έλαβε υπόψη τη με αριθμό 204/2023 Πράξη της Προέδρου του Δικαστηρίου αυτού, προκειμένου να αποφανθεί και να προβεί στην αυτεπάγγελτη διόρθωση της με αριθμό 21/10-9-2023 απόφασης του παρόντος Δικαστηρίου (Διαδικασία Εκουσίας Δικαιοδοσίας), με την οποία ανακηρύχθηκαν οι συνδυασμοί των υποψηφίων Δημάρχων, Δημοτικών Συμβούλων, Προέδρων Κοινοτήτων και Συμβούλων Κοινοτήτων του Δήμου Πλατανιά, της Περιφερειακής Ενότητας Χανίων, για τις Δημοτικές Εκλογές της 8<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2023 και τις τυχόν επαναληπτικές εκλογές της 15<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2023, για τον λόγο ότι από παραδρομή παρεισέφρυσαν λάθη κατά τη σύνταξή της.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ**

**ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ**

Κατά τη διάταξη του άρθρου 315 ΚΠολΔ, η οποία εφαρμόζεται και όταν το Δικαστήριο δικάζει κατά τις διατάξεις της εκουσίας δικαιοδοσίας (άρθρο 741 ΚΠολΔ), αν από παραδρομή κατά τη σύνταξη της αποφάσεως περιέχονται λάθη γραφικά ή λογιστικά, ή το διατακτικό της διατυπώθηκε κατά τρόπο ελλιπή ή ανακριβώς, το εκδόσαν την απόφαση Δικαστήριο και αυτεπαγγέλτως, μπορεί να την διορθώσει με νέα απόφασή του. Με τη διάταξη αυτή θεσπίζεται η δυνατότητα διόρθωσης απόφασης, εφόσον έχει νομική υπόσταση και ανεξάρτητα από το αν πρόκειται για μη οριστική, οριστική, τελεσίδικη ή αμετάκλητη, αν από παραδρομή του δικαστηρίου ή των διαδίκων ή των πληρεξουσίων τους δικηγόρων, αφού δε γίνεται διάκριση, επιλοχώρησαν κατά τη σύνταξη του σχεδίου της απόφασης που δημοσιεύθηκε, λάθη γραφικά ή λογιστικά ή το διατακτικό διατυπώθηκε κατά τρόπο ελλιπή ή ανακριβώς. Από τη διάταξη αυτή, η οποία, ως εξαιρετική, υπηρετεί στα πλαίσια της επιταγής για ασφάλεια δικαίου τον κύριο σκοπό της δίκης, που είναι η Δικαιοσύνη, συνάγεται, ότι μπορεί να γίνει διόρθωση των σφαλμάτων της απόφασης, που

οφείλονται σε ασυμφωνία αυτών, που ήθελε το Δικαστήριο και εκείνων που έχουν διατυπωθεί στην απόφαση, έστω και αν από τη διόρθωση της ανακρίβειας της διατύπωσης επέρχεται μεταβολή στο διατακτικό, αφού η μεταβολή αυτή, η οποία, επιτρεπόμενη από το νόμο, δεν ανατρέπει αλλ' ορθώς διατυπώνει την αληθή δικαιοδοτική βούληση και δεν αποτελεί παραβίαση του δεδικασμένου. Η δε παραδρομή, στην οποία οφείλονται τα λάθη, αρκεί να προκύπτει από την όλη διάρθρωση της απόφασης και των συμβάντων κατά τη σύνταξή της, από τα πρακτικά, τις προτάσεις και γενικά, από όλα τα έγγραφα της δικογραφίας (ΑΠ 1259/2002, ΝΟΜΟΣ, βλ. Βαθρακοκοίλη, ΚΠολΔ, άρθρ. 315 αριθ. 2, σελ. 430). Τα ως άνω σφάλματα πρέπει να είναι πρόδηλα, δηλαδή να προκύπτουν από το κείμενο της απόφασης και των στοιχείων που ορίζουν το περιεχόμενο αυτής ή από τα πρακτικά ή από τις προτάσεις ή τα δικόγραφα των διαδίκων, έτσι ώστε να αποκλείεται η διόρθωση με βάση νέα στοιχεία, που δεν είχαν τεθεί υπόψη ενώπιον του εκδώσαντος την υπό διόρθωση απόφαση Δικαστηρίου, αλλά γίνεται επίκληση και προσκομιδή αυτών μεταγενέστερα (ΑΠ 251/2004 ΕλλΔνη 46,407, ΑΠ 1856/1999 ΕλλΔνη 41,1307, ΕφΔωδ 162/2012, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ· Κ. Μπέης, Πολιτική Δικονομία σελ. 1287,). Η αιτία της παραδρομής είναι αδιάφορη. Μπορεί να οφείλεται σε αμέλεια του Δικαστηρίου ή των διαδίκων, ή των πληρεξουσίων δικηγόρων τους. Τέλος, κατά τη διάταξη του άρθρου 320 του ίδιου κώδικα, η διορθωτική απόφαση σημειώνεται, με την επιμέλεια της Γραμματείας του Δικαστηρίου, στο πρωτότυπο της απόφασης που διορθώνεται, έχει δε αναδρομική δύναμη, καθόσον ανατρέχει στο χρόνο δημοσίευσης της απόφασης που διορθώνεται. Εξάλλου, η ανακήρυξη των Δημάρχων και Δημοτικών Συμβούλων από Δικαστικό Όργανο (Δικαστήριο) είναι πράξη με την οποία ασκείται διοικητική λειτουργία υπό τον τύπο της δικαστικής απόφασης (βλ. Πορίσματα Νομολογίας του Συμβουλίου της Επικρατείας 1929-1999, σελ. 99). Η διοικητική αυτή πράξη μπορεί και πρέπει σύμφωνα με τη γενική αρχή που ισχύει επί των διοικητικών πράξεων να ανακληθεί, να διορθωθεί ή να συμπληρωθεί αν διαπιστωθεί πλημμέλειά της και να εκδοθεί νέα. Δηλαδή, η απόφαση αυτή ενέχει την έννοια της επιτρεπόμενης από την παραπάνω γενική αρχή, ανάκληση της πρώτης απόφασης (πρβλ. ΣτΕ 3745/2014, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ·).

Στην προκείμενη περίπτωση, με τη με αριθμό 204/2023 Πράξη της Προέδρου Πρωτοδικών Χανίων ζητείται η αυτεπάγγελτη διόρθωση της με αριθμό 21/2023 απόφασης του Δικαστηρίου αυτού (Διαδικασία Εκουσίας Δικαιοδοσίας), με την οποία ανακηρύχθηκαν οι συνδυασμοί των υποψηφίων Δημάρχων, Δημοτικών Συμβούλων και Προέδρων Κοινοτήτων και Συμβούλων Κοινοτήτων του Δήμου Πλατανιά, της Περιφερειακής Ενότητας Χανίων, για τις Δημοτικές Εκλογές της 8<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2023 και τις τυχόν επαναληπτικές εκλογές της 15<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2023, λόγω του ότι από

παραδρομή παρεισέφρυσαν λάθη κατά τη σύνταξή της. Η κρινόμενη Πράξη της Προέδρου του Δικαστηρίου αυτού παραδεκτά και αρμόδια εισάγεται ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου, προκειμένου να συζητηθεί κατά την ίδια διαδικασία της Εκουσίας Δικαιοδοσίας, κατά την οποία εκδόθηκε και η υπό διόρθωση απόφαση, είναι νόμιμη σύμφωνα με όσα εκτέθηκαν στην ανωτέρω μείζονα σκέψη, στηριζόμενη στις προαναφερθείσες διατάξεις, επομένως, πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω κατ' ουσίαν.

Από όλα, ανεξαιρέτως, τα στοιχεία του φακέλου της δικογραφίας προκύπτουν τα ακόλουθα: Με την με αριθμό 21/10-9-2023 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Χανίων (Διαδικασία Εκουσίας Δικαιοδοσίας) ανακηρύχθηκαν οι συνδυασμοί των υποψηφίων Δημάρχων, Δημοτικών Συμβούλων και Προέδρων Κοινοτήτων και Συμβούλων Κοινοτήτων του Δήμου Πλατανιά, της Περιφερειακής Ενότητας Χανίων, για τις Δημοτικές Εκλογές της 8<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2023 και τις τυχόν επαναληπτικές εκλογές της 15<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2023. Στην ως άνω απόφαση από πρόδηλη παραδρομή κατά τη σύνταξη και καθαρογραφή της, στη λίστα των υποψηφίων **συμβούλων της δημοτικής κοινότητας Κολυμβαρίου του Δήμου Πλατανιά του** συνδυασμού με το όνομα «**Δημοτική Κίνηση Πλατανιά - Πρόοδος Ανάπτυξη**» που περιλαμβάνεται στην 24η σελίδα της ως άνω απόφασης τοποθετήθηκαν με εσφαλμένη αλφαβητική σειρά οι υποψήφιοι ΜΑΛΑΝΔΡΑΚΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ και ΜΑΡΑΓΚΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ του ΜΙΧΑΗΛ και δη τοποθετήθηκαν υπό αύξοντα αριθμό 3 και 2 αντιστοίχως αντί του ορθού 2 και 3 αντιστοίχως.

Πρόκειται, συνεπώς, για λάθος που παρεισέφρυσε από παραδρομή κατά τη σύνταξη του διατακτικού της προαναφερόμενης απόφασης και ως εκ τούτου πρέπει η απόφαση αυτή να διορθωθεί κατά τα ως άνω αυτεπαγγέλτως, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό της παρούσας. Τέλος, η παρούσα διορθωτική απόφαση πρέπει να σημειωθεί στο πρωτότυπο της απόφασης που διορθώνεται, κατ' άρθρο 320 του ΚΠολΔ.

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

**ΔΙΟΡΘΩΝΕΙ** τη με αριθμό 21/2023 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Χανίων (Διαδικασία Εκουσίας Δικαιοδοσίας), δυνάμει της οποίας ανακηρύχθηκαν οι συνδυασμοί των υποψηφίων Δημάρχων, Δημοτικών Συμβούλων και Προέδρων Κοινοτήτων και Συμβούλων Κοινοτήτων του Δήμου Πλατανιά, της Περιφερειακής Ενότητας Χανίων, για τις Δημοτικές Εκλογές της 8<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2023 και τις τυχόν επαναληπτικές εκλογές της 15<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2023, ως εξής: Από την εσφαλμένη αλφαβητική κατάταξη των υποψηφίων στη λίστα των υποψηφίων **συμβούλων της δημοτικής κοινότητας Κολυμβαρίου του Δήμου Πλατανιά του** συνδυασμού με το

όνομα «**Δημοτική Κίνηση Πλατανιά - Πρόοδος Ανάπτυξη**» που περιλαμβάνεται στην 24η σελίδα της ως άνω απόφασης.

ήτοι

2. ΜΑΡΑΓΚΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ του ΜΙΧΑΗΛ
3. ΜΑΛΑΝΔΡΑΚΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ

Στην ορθή ήτοι

2. ΜΑΛΑΝΔΡΑΚΗΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ
3. ΜΑΡΑΓΚΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ του ΜΙΧΑΗΛ

**ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ** τη σημείωση αυτής της απόφασης στο πρωτότυπο της με αριθμό 21/2023 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Χανίων, η οποία εκδόθηκε κατά τη διαδικασία της εκουσίας δικαιοδοσίας, με μέριμνα της Γραμματέως αυτού του Δικαστηρίου.

**ΚΡΙΘΗΚΕ** και **ΑΠΟΦΑΣΙΣΘΗΚΕ** Χανιά στις 12 Σεπτεμβρίου 2023 και **ΔΗΜΟΣΙΕΥΘΗΚΕ** αυθημερόν στον ίδιο τόπο.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**



**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

